



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดพัทลุง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายวินัย บัวประดิษฐ์

ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ประกอบทำคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม การปฏิบัติราชการในภูมิภาค และ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวินัย บัวประดิษฐ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

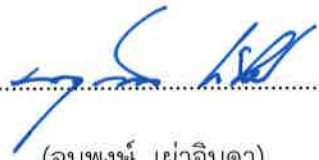
5. ข้าพเจ้า นายวินัย บัวประดิษฐ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่า ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้และให้มีผลบังคับใช้ได้



(หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุปพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายวินัย บัวประดิษฐ์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดพัทลุง
กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดพัทลุง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

| ประเด็นการประเมินผล | กรอบการประเมินผล 2558 | น้ำหนัก (ร้อยละ) |
|----------------------------|--|------------------------------------|
| มติภายนอก | | 75 |
| การประเมินประสิทธิผล (65) | 1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มมูลค่าและพัฒนา คุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/ เกษตรแปรรูปเป้าหมาย 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างและยกระดับ ความปลอดภัยเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว | 65 (15) 4 6 5 |
| การประเมินคุณภาพ (10) | 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ปาล์มน้ำมัน , ไม้ผล :ทุเรียน เงาะ มังคุด ลองกอง ปศุสัตว์ : สุกร , ไก่เนื้อ , ไก่เนื้อ ประมง : กุ้งทะเลเพาะเลี้ยง) 1.2.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรปลูกข้าวสังข์หยด อินทรีย์ที่ได้รับใบรับรองต่อจำนวนเกษตรกร ที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาการเกษตร กลุ่มผลิตข้าวสังข์หยดอินทรีย์ 1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และ งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) | (50) 10 10 15 15 10 |
| มติภายใน | | 25 |
| การประเมินประสิทธิภาพ (10) | 3. การเบิกจ่ายงบประมาณ 4. การประหยัดพลังงาน | 5 5 |
| การพัฒนาองค์กร (15) | 5. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร | 10 |
| | 6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน | 5 |
| | รวม | 100 |

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)



แผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย
(จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

วิสัยทัศน์

- ศูนย์กลางการสร้างสรรค์เศรษฐกิจการเกษตรและการท่องเที่ยวระดับนานาชาติ บนฐานรากของชุมชนที่เข้มแข็ง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การผลิต แปรรูป และการบริหารจัดการพืชเศรษฐกิจยางพาราและปาล์มน้ำมันที่มีคุณภาพ รองรับอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตรและการส่งออก
- พัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์
- พัฒนาการเกษตรที่มีศักยภาพในพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง (ข้าว, ไม้ผล, ปศุสัตว์, ประมง)
- การพัฒนาสู่เมืองสีเขียวชุมชนเข้มแข็งมั่นคงมั่งคั่งอย่างยั่งยืน
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคมนาคมและโลจิสติกส์



แผนปฏิบัติราชการจังหวัดพัทลุง

วิสัยทัศน์

- เมืองเกษตรยั่งยืน ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โดดเด่น คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเพิ่มขีดความสามารถภาคเกษตรอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตรและผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น
- การพัฒนาสู่อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์แบบครบวงจร
- การพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพ
- การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
- เสริมสร้างความมั่นคงและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดพัทลุง

มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย (ร้อยละ 4)

1.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย (ร้อยละ 2)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|--|--|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การผลิตแปรรูปและการบริหารจัดการพืชเศรษฐกิจอย่างพาราและปาล์มน้ำมันที่มีคุณภาพรองรับอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตรและการส่งออก | เป็นศูนย์กลางการผลิตและแปรรูปพืชเศรษฐกิจอย่างพาราและปาล์มน้ำมันของประเทศที่มีศักยภาพเพื่อการแข่งขันทางเศรษฐกิจระดับโลก | 1.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย | 2 | | - | - | - | 1 | - | 3 | - | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | |
|------------------------------|-------------|--|--|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | | | | | |
| | ระดับ | 1 | <ul style="list-style-type: none">● ทบทวนและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ในการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย รวมทั้งสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยมีข้อมูล/สถิติอ้างอิงสำหรับใช้ประกอบการวางแผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย● ศึกษาโครงการ/งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกลุ่มจังหวัดและของจังหวัด รวมทั้งแผนแม่บทต่างๆ นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | - | | | | | | | | | | | |
| | | 3 | <ul style="list-style-type: none">● จัดทำแผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย ระยะ 3-5 ปี โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน● จัดทำแผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน | | | | | | | | | | | |
| | | 4 | - | | | | | | | | | | | |
| | | 5 | <ul style="list-style-type: none">● แผนดังกล่าวทั้งหมดข้างต้นได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้ากลุ่มจังหวัดฯ และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย : | | <ul style="list-style-type: none">● ผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย หมายถึง ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ไม้ผล : ทุเรียน เงาะ มังคุด ลองกอง● แผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย เช่น แผนการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูป แผนส่งเสริมการตลาด เป็นต้น | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ | |
|------------------------------------|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|---|---|------------------|------------------------|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | | | 3 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> แผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย ควรเมื่อน้อยประกอบด้วย: <ul style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการ ซึ่งควรจะต้องเชื่อมโยงและครอบคลุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในจังหวัดอย่างครบถ้วน และเน้นการบูรณาการทำงานและการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างจังหวัดในกลุ่มจังหวัด งบประมาณ/ทรัพยากร ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ แนวทางการบริหารจัดการ (เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัดซึ่งทุกจังหวัดต้องมีส่วนร่วมดำเนินการ) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรมที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถนำไปประเมินผลได้ และควรกำหนดในลักษณะที่ชัดเจนกว่าปีที่ผ่านมา หรือเกิดความสูญเสีย/ปัญหาน้อยกว่าปีที่ผ่านมา ผลลัพธ์ของผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> มีราคาสูงขึ้น มีมาตรฐานเพิ่มขึ้น ไม่มีปัญหาราคาส่งผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ ไม่มีปัญหาผลผลิตล้นตลาด ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของผู้ผลิตและผู้บริโภค | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input checked="" type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : | | ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | |

1.1.1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย (ร้อยละ 2)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | | | | | | |
|--|--|--|---|------------------|---|------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|-------|------------------|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | |
| การผลิตแปรรูป และการบริหารจัดการพืชเศรษฐกิจ ยางพาราและปาล์มน้ำมันที่มีคุณภาพรองรับ อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตร และการส่งออก | เป็นศูนย์กลางการผลิตและแปรรูปพืชเศรษฐกิจ ยางพาราและปาล์มน้ำมันของประเทศที่มีศักยภาพ เพื่อการแข่งขันทางเศรษฐกิจระดับโลก | 1.1.1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าและพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน ผลผลิตทางการเกษตร/เกษตรแปรรูปเป้าหมาย (โครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) | 2 | | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | |
| | | | | | <table><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>1</td><td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 40</td></tr><tr><td>2</td><td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 60</td></tr><tr><td>3</td><td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 80</td></tr><tr><td>4</td><td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 100</td></tr><tr><td>5</td><td>ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</td></tr></table> | | | | | | | | | ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน | 1 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 40 | 2 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 60 |
| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย : | | | ■ เป็นการวัดผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนในทุกโครงการ/กิจกรรม เป็นรายโครงการ/กิจกรรม โดยอาจมีการถ่วงน้ำหนักความสำคัญ ของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการด้วยกันได้ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | | <div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</div> <div><input type="checkbox"/> Hybrid</div> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|---|-------------|-----------|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | |

1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 6)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | | |
|---|--|--|------------------|------------------|-------------------------------|-----------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|----------------|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | |
| พัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ | เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่หลากหลายเติบโตบนฐานการอนุรักษ์ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวในระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ | 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท) | 6 | | 48,232.81 | 66,472.27 | X | | | | X | | 106.84 7.09 | <p>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ดำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา เป็นไปตาม เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่เข้ามาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p> |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ● ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน) ● รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน ● รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>เงื่อนไข :</p> <p>ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับ และติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยว เรียบร้อยแล้ว</p> | | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|------------------------------------|-------------|--|----------------------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | |
| | | ปีงบประมาณ พ.ศ. | รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท) | | ร้อยละการเปลี่ยนแปลง | | | | | | | | |
| | | 2554 | 33,389.42 | | - | | | | | | | | |
| | | 2555 | 48,232.81 | | 44.46 | | | | | | | | |
| | | 2556 | 66,472.27 | | 37.82 | | | | | | | | |
| | | 2557 | N/A | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : | | ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | |

1.1.3 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างและยกระดับความปลอดภัยเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว (ร้อยละ 5)

1.1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการเสริมสร้างและยกระดับความปลอดภัยเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว (ร้อยละ 2.5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|---|--|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| พัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่หลากหลายระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ | เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่หลากหลายเติบโตบนฐานการอนุรักษ์ การอนุรักษ์ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ | 1.1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการเสริมสร้างและยกระดับความปลอดภัยเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว | 2.5 | | - | - | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | | | | | | | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none">● ทบทวนและวิเคราะห์สถานการณ์ จำนวนเหตุการณ์ ความถี่ ระดับความรุนแรง ที่มา สาเหตุ ปัจจัย โอกาส/ความเสี่ยง การแก้ไข/บรรเทา และข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว รวมทั้งสำรวจตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์/ครุภัณฑ์/อัตราค่าสิ่ง/ทรัพยากรในการป้องกันและรักษาความปลอดภัย รวมทั้งแผนงาน/โครงการ/งบประมาณ/มาตรการ/สรุปการเรียนรู้/ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ ทั้งที่ผ่านมามากน้อย 3 ปีย้อนหลัง และสถานการณ์ในปัจจุบัน● ศึกษาโครงการ/งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกลุ่มจังหวัดและของจังหวัด รวมทั้งแผนแม่บทต่างๆ นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง● จัดทำฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด เช่น จำนวนนักท่องเที่ยว รายได้จากนักท่องเที่ยว ข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะจากนักท่องเที่ยว (เช่น จำนวน เรื่องที่ร้องเรียน และจำนวนเรื่องที่ได้รับการแก้ไข เป็นต้น) สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยว เป็นต้น | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ |
|------------------------------------|-------------|--|---|------------------|-------------------------------|------|------|---|---|------------------|---|---|--|--|------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ระดับ | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | - | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 | <ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการเสริมสร้างและยกระดับความปลอดภัยเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว ระยะ 3-5 ปี โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน จัดทำแผนการเสริมสร้างและยกระดับความปลอดภัยเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 | - | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 | <ul style="list-style-type: none"> แผนบูรณาการฯ ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้ากลุ่มจังหวัดฯ และทุกจังหวัดในกลุ่มฯ | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย : | | <ul style="list-style-type: none"> ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว หมายถึง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวจากสาธารณภัย ภัยพิบัติ อุบัติเหตุ อุบัติภัยอาชญากรรม การหลอกลวงเอาทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว อันเป็นผลมาจากการดำเนินการประเมินความเสี่ยง พยากรณ์ ป้องกัน ฝ้าระวัง เตือนภัย ระงับ ยับยั้ง ลด ช่วยเหลือ รับ-ส่งต่อ บรรเทา แก้ไข ภัยสถานการณ์ ภัยดังกล่าว | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input checked="" type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : | | ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | | | |

1.1.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเสริมสร้างและยกระดับความพร้อมรับนักท่องเที่ยว (ร้อยละ 2.5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|------------------|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|--|---|---|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | | | | | | | | | | | |
| พัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ | เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่หลากหลายเติบโตบนฐานการอนุรักษ์ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวในระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ | 1.1.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเสริมสร้างและยกระดับความพร้อมรับนักท่องเที่ยว (โครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) | 2.5 | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 40</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 80</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน | 1 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 40 | 2 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 60 | 3 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 | 4 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 | 5 | ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด | |
| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | การดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการวัดผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนในทุกโครงการ/กิจกรรม เป็นรายโครงการ/กิจกรรม โดยอาจมีการถ่วงน้ำหนักความสำคัญของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการได้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) </div> <div> <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: F) </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) </div> <div> <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) </div> <div> <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) </div> </div> <div> <input type="checkbox"/> Hybrid </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|--|---|---|------------------|------------------|-------------------------------|----------|----------|------------------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การเพิ่มขีดความสามารถภาคเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตรและผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น | จังหวัดพัทลุง มีรายได้ภาคเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตรและผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มขึ้นจากการเพิ่มมูลค่าสินค้าผลิตภัณฑ์การผลิตและเพิ่มช่องทางการตลาดสู่อาเซียน | 1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ล้านบาท) | 10 | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 1) สุกร | 2 | | 6,334.62 | 6,133.91 | 6,275.66 | 5,050.62 | 6,149.34 | 6,248.06 | 6,346.78 | 6,445.50 | |
| | | 2) โคเนื้อ | 1 | | 103.07 | 143.21 | 153.25 | 129.77 | 141.51 | 153.25 | 164.99 | 176.73 | |
| | | 3) ไก่เนื้อ | 1 | | 1,171.72 | 1,086.49 | 1,533.87 | 1,015.77 | 1,139.90 | 1,264.03 | 1,388.16 | 1,512.29 | |
| | | 4) ปาล์มน้ำมัน | 1 | | 106.76 | 168.59 | 187.87 | 144.43 | 166.15 | 187.87 | 209.59 | 231.31 | |
| | | 5) เงาะ | 1 | | 87.03 | 79.75 | 16.26 | 39.96 | 50.49 | 61.01 | 71.54 | 82.07 | |
| | | 6) ทุเรียน | 1 | | 108.22 | 54.99 | 27.10 | 54.32 | 58.88 | 63.43 | 67.99 | 72.55 | |
| | | 7) มังคุด | 1 | | 95.63 | 90.57 | 84.77 | 73.91 | 79.34 | 84.77 | 90.20 | 95.63 | |
| | | 8) ลองกอง | 1 | | 134.04 | 155.05 | 88.05 | 100.56 | 113.14 | 125.71 | 138.30 | 150.87 | |
| | | 9) กุ้งทะเลเพาะเลี้ยง | 1 | | 154.00 | 98.15 | 117.77 | 94.23 | 106.00 | 117.77 | 129.54 | 141.31 | |
| | | 1. สูตร กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2555-2557) เท่ากับ ร้อยละ $3.16 (7.19 + 0 + 2.31) \div 3$ ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 2. โคนม กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2555-2557) เท่ากับ ร้อยละ $15.32 (0 + 38.94 + 7.01) \div 3$ ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ |
|------------------------------|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 3. เกณฑ์ กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี2555-2557) เท่ากับ ร้อยละ $19.64 (17.74 + 0 + 41.18) \div 3$ ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 4. ปาล์มน้ำมัน กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานปี 2557 และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี2555-2557) เท่ากับ ร้อยละ $23.12 (0 + 57.91 + 11.44) \div 3$ ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 5. เงาะ กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี2555-2557) เท่ากับ ร้อยละ $34.51 (103.52 + 0 + 0) \div 3$ ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 6.ทุเรียน ค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี2555-2557) เท่ากับ ร้อยละ $14.37 (43.12 + 0 + 0) \div 3$ ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 7. มังคุด กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงาน ปี 2557 และค่าระดับคะแนน 5 จากผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดย้อนหลัง 3 ปี | | | | | | | | | | | |
| | | 8. ลองกอง กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2555-2557) เท่ากับ ร้อยละ $20.01 (44.34 + 15.68 + 0) \div 3$ ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 9. กุ้งทะเลเพาะเลี้ยง กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลงานเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) และระดับ 5 เท่ากับระดับคะแนน 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติ (ปี 2557) เท่ากับร้อยละ 19.99 ของค่าระดับคะแนน 3 | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย : | | <p>- พิจารณาจากมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด คือ ปาล์มน้ำมัน , ไม้ผล ทุเรียน เงาะ มังคุด ลองกอง , ปศุสัตว์ : สุกร โคเนื้อ , ประมง : กุ้งทะเลเพาะเลี้ยง โดยคำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดลิ้นค้ำที่เป็นตัวแทน</p> <p>- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริม ตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป</p> | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยงยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยงยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|-----------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------|------|--|--|--|----------|------|---------|-------|---------------|--|------|---------|-------|---------------|------|------|---------|-------|---------------|-------|------|---------|-------|---------------|------|------|--|--|--|-----------|------|-------|--------|-------------|--|------|-------|--------|-------------|-------|------|-------|--------|-------------|-------|------|-------|--------|-------------|------|----------|--|--|--|-----------|------|------------|----|-------------|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่/นา/หน้าพาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| โดยที่ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิต ซึ่งกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะต้องระบุช่วงเวลาของแต่ละชนิดของผลผลิตว่าเป็นช่วงเวลาใด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| โดยรายงานผลตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>ผลผลิต/ปี</th><th>ปริมาณผลผลิต (หน่วย)</th><th>ราคาเฉลี่ย (บาท/หน่วย)</th><th>มูลค่าผลผลิต (บาท)</th><th>ร้อยละ การเปลี่ยนแปลง</th></tr><tr><td>สุกร</td><td></td><td></td><td></td><td>AVG=3.16</td></tr><tr><td>2554</td><td>984,970</td><td>6,000</td><td>5,909,820,000</td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td>904,945</td><td>7,000</td><td>6,334,615,000</td><td>7.19</td></tr><tr><td>2556</td><td>817,855</td><td>7,500</td><td>6,133,912,500</td><td>-3.17</td></tr><tr><td>2557</td><td>836,755</td><td>7,500</td><td>6,275,662,500</td><td>2.31</td></tr><tr><td>โคนม</td><td></td><td></td><td></td><td>AVG=15.32</td></tr><tr><td>2554</td><td>2,415</td><td>46,500</td><td>112,297,500</td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td>2,170</td><td>47,500</td><td>103,075,000</td><td>-8.21</td></tr><tr><td>2556</td><td>3,015</td><td>47,500</td><td>143,212,500</td><td>38.94</td></tr><tr><td>2557</td><td>3,065</td><td>50,000</td><td>153,250,000</td><td>7.01</td></tr><tr><td>ไก่เนื้อ</td><td></td><td></td><td></td><td>AVG=19.64</td></tr><tr><td>2554</td><td>12,286,194</td><td>81</td><td>995,181,714</td><td></td></tr></table> | | | | | | | | | | | | | | ผลผลิต/ปี | ปริมาณผลผลิต (หน่วย) | ราคาเฉลี่ย (บาท/หน่วย) | มูลค่าผลผลิต (บาท) | ร้อยละ การเปลี่ยนแปลง | สุกร | | | | AVG=3.16 | 2554 | 984,970 | 6,000 | 5,909,820,000 | | 2555 | 904,945 | 7,000 | 6,334,615,000 | 7.19 | 2556 | 817,855 | 7,500 | 6,133,912,500 | -3.17 | 2557 | 836,755 | 7,500 | 6,275,662,500 | 2.31 | โคนม | | | | AVG=15.32 | 2554 | 2,415 | 46,500 | 112,297,500 | | 2555 | 2,170 | 47,500 | 103,075,000 | -8.21 | 2556 | 3,015 | 47,500 | 143,212,500 | 38.94 | 2557 | 3,065 | 50,000 | 153,250,000 | 7.01 | ไก่เนื้อ | | | | AVG=19.64 | 2554 | 12,286,194 | 81 | 995,181,714 | |
| ผลผลิต/ปี | ปริมาณผลผลิต (หน่วย) | ราคาเฉลี่ย (บาท/หน่วย) | มูลค่าผลผลิต (บาท) | ร้อยละ การเปลี่ยนแปลง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สุกร | | | | AVG=3.16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2554 | 984,970 | 6,000 | 5,909,820,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2555 | 904,945 | 7,000 | 6,334,615,000 | 7.19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2556 | 817,855 | 7,500 | 6,133,912,500 | -3.17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2557 | 836,755 | 7,500 | 6,275,662,500 | 2.31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| โคนม | | | | AVG=15.32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2554 | 2,415 | 46,500 | 112,297,500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2555 | 2,170 | 47,500 | 103,075,000 | -8.21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2556 | 3,015 | 47,500 | 143,212,500 | 38.94 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2557 | 3,065 | 50,000 | 153,250,000 | 7.01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ไก่เนื้อ | | | | AVG=19.64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2554 | 12,286,194 | 81 | 995,181,714 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|----------------------------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|-------|------------------|---------------|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 2555 | | 13,019,154 | | | 9C | | 1,171,723,860 | | | | 17.74 |
| | | 2556 | | 13,413,486 | | | 81 | | 1,086,492,366 | | | | -7.27 |
| | | 2557 | | 17,835,750 | | | 86 | | 1,533,874,500 | | | | 41.18 |
| | | ปาล์มน้ำมัน | | | | | | | | | | | |
| | | AVG=23.12 | | | | | | | | | | | |
| | | 2554 | | 23,953,320 | | | 4.84 | | 115,934,069 | | | | |
| | | 2555 | | 25,479,380 | | | 4.19 | | 106,758,602 | | | | -7.91 |
| | | 2556 | | 41,320,470 | | | 4.08 | | 168,587,518 | | | | 57.91 |
| | | 2557 | | 41,842,510 | | | 4.49 | | 187,872,870 | | | | 11.44 |
| | | เงาะ | | | | | | | | | | | |
| | | AVG=34.51 | | | | | | | | | | | |
| | | 2554 | | 3,418,220 | | | 12.51 | | 42,761,932 | | | | |
| | | 2555 | | 5,888,280 | | | 14.78 | | 87,028,778 | | | | 103.52 |
| | | 2556 | | 4,850,950 | | | 16.44 | | 79,749,618 | | | | -8.36 |
| | | 2557 | | 1,355,000 | | | 12 | | 16,260,000 | | | | -79.61 |
| | | ทุเรียน | | | | | | | | | | | |
| | | AVG=14.37 | | | | | | | | | | | |
| | | 2554 | | 3,154,870 | | | 23.97 | | 75,622,234 | | | | |
| | | 2555 | | 2,524,860 | | | 42.86 | | 108,215,500 | | | | 43.10 |
| | | 2556 | | 2,097,130 | | | 26.22 | | 54,986,749 | | | | -49.19 |
| | | 2557 | | 1,084,000 | | | 25 | | 27,100,000 | | | | -50.72 |
| | | มังคุด | | | | | | | | | | | |
| | | AVG=1.22 | | | | | | | | | | | |
| | | 2554 | | 5,864,380 | | | 15.73 | | 92,246,697 | | | | |



| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ | |
|------------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|-------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2555 | | 5,881,250 | | 16.26 | | 95,629,125 | | | | | 3.67 | |
| | | 2556 | | 5,476,110 | | 16.54 | | 90,574,859 | | | | | -5.29 | |
| | | 2557 | | 7,064,000 | | 12 | | 84,768,000 | | | | | -6.41 | |
| | | สองกอง | | | | | | | | | | | AVG=20.01 | |
| | | 2554 | | 4,085,470 | | 22.73 | | 92,862,733 | | | | | | |
| | | 2555 | | 5,790,040 | | 23.15 | | 134,039,426 | | | | | 44.34 | |
| | | 2556 | | 6,026,180 | | 25.73 | | 155,053,611 | | | | | 15.68 | |
| | | 2557 | | 5,870,000 | | 15 | | 88,050,000 | | | | | -43.21 | |
| | | กึ่งทะเลเฉพาะเสียง | | | | | | | | | | | AVG=6.66 | |
| | | 2554 | | 2,344,738 | | 128 | | 300,126,464 | | | | | | |
| | | 2555 | | 1,175,600 | | 131 | | 154,003,600 | | | | | -48.69 | |
| | | 2556 | | 617,300 | | 159 | | 98,150,700 | | | | | -36.27 | |
| | | 2557 | | 616,600 | | 191 | | 117,770,600 | | | | | 19.99 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : | | ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด ยกเว้นกรณีจังหวัดไม่ข้อมูลให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | | |

1.2.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรปลูกข้าวส่งออกซึ่งหดยอินทรีย์ที่ได้รับไปรับรองต่อจำนวนเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาการเกษตรกลุ่มผลิตข้าวส่งออกอินทรีย์ (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|---|--|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|-----|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การเพิ่มขีด ความสามารถ ภาคเกษตร อุตสาหกรรม ต่อเนื่องจาก การเกษตรและ ผลิตภัณฑ์ชุมชน และท้องถิ่น | จังหวัดพัทลุง มีรายได้ ภาคเกษตร อุตสาหกรรม ต่อเนื่องจาก การเกษตร และผลิตภัณฑ์ ชุมชนและ ท้องถิ่น ที่มีปริมาณและ คุณภาพเพิ่มขึ้น จากการเพิ่ม มูลค่าสินค้า ลดต้นทุน การผลิตและ เพิ่มช่องทาง การตลาด สู่อาเซียน | 1.2.2 ร้อยละของจำนวน เกษตรกรปลูกข้าว ส่งออกอินทรีย์ ที่ได้รับใบรับรอง ต่อจำนวนเกษตรกร ที่สมัครเข้าร่วม กิจกรรม การพัฒนาการเกษตร กลุ่มผลิตข้าวส่งออก อินทรีย์ | 10 | | - | - | 2557 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ | |
|------------------------------------|-------------|--|--|--|-------------------------------|------|------|---|---|------------------|------------------------|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | | | 3 |
| คำอธิบาย : | | 1. จำนวนเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการเกษตรสู่มาตรฐานสากล กิจกรรมการพัฒนาการเกษตรกลุ่มผลิตข้าวสังข์หยดอินทรีย์ งปพัฒนาจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ปลูกข้าวสังข์หยด ปีเพาะปลูก 2557/2558 (ปลูกข้าวในช่วง 16 มิถุนายน 2557 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2558) จำนวน 11 กลุ่ม 550 ไร่ และดำเนินการต่อเนื่องในปี 2558 2. ผลการประเมินใบรับรองข้าวสังข์หยดอินทรีย์ ประเมินโดยหน่วยงานผู้ตรวจที่จ้างภายใต้กิจกรรมโครงการดังกล่าว | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid สูตรคำนวณ : | <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> X100 | <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> จำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับใบรับรองการปลูกข้าวสังข์หยดอินทรีย์ ปี 2558 X100 จำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ กิจกรรมการพัฒนาการเกษตรกลุ่มผลิตข้าวสังข์หยดอินทรีย์ ปีเพาะปลูก 2557/2558 </div> | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | |

1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 15)

1.2.3.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 7.5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|---------------------------------------|--|--|---------------------|---------------------|--|-------|-------|------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none">กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2557ค่าระดับคะแนน 5 ใช้ค่าผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด | | | | | | | | |
| การพัฒนาคน และสังคม ให้มีคุณภาพ | คนพัทลุง มีคุณภาพชีวิต ที่ดีโดยได้รับ การศึกษา ที่มีคุณภาพ และทั่วถึง มีหลักประกัน ความมั่นคง ในชีวิตและ ทรัพย์สิน มีศักดิ์ศรีความ เป็นมนุษย์ มีคุณธรรม จริยธรรม ดำรง เอกลัทธิ ของท้องถิ่นไทยมี ความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สิน มีสุขภาพ | 1.2.3.1ร้อยละจำนวน หมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้าน สีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชนทั้งหมด | 7.5 | | - | 65.45 | 48.95 | 32.45 | 40.70 | 48.95 | 57.20 | 65.45 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|----------------------------------|---|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|---|------------------|---|---|---|--|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | ที่สมบูรณ์ ได้รับการ ทางแพทย์ ที่สมัครรอบครัว อบอุ่น มั่นคง และชุมชน เข้มแข็ง | | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย : | | <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง ไม่มีผู้เสียชีวิต/ผู้บาดเจ็บ/ผู้เสียชีวิต | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> Hybrid สูตรการคำนวณ : | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div> | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|--|-------------|-----------------|---|--|----------------------------------|-----------------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | |
| | | ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | |
| | | | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมดของจังหวัด | ร้อยละ | ผลต่าง ปี 57-56 | | | | | | | |
| | | 2555 | - | - | - | | | | | | | | |
| | | 2556 | 468 | 715 | 65.45 | - 16.50 | | | | | | | |
| | | 2557 | 350 | 715 | 48.95 | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nisparob ที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | |

1.2.3.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 7.5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|---------------------------------------|---|---|---------------------|---------------------|--|------|------|------------------|-------|------|-------|------|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การพัฒนาคน และสังคม ให้มีคุณภาพ | คนพัทลุง มีคุณภาพชีวิต ที่ดีโดยได้รับ การศึกษา ที่มีคุณภาพ และทั่วถึง มีหลักประกัน ความมั่นคง ในชีวิตและ ทรัพย์สิน มีศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์ มีคุณธรรม จริยธรรม ดำรง เอกลักษณะ ของท้องถิ่นไทยมี ความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สิน มีสุขภาพ ที่สมบูรณ์ | 1.2.3.2 ร้อยละจำนวน หมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด | 7.5 | | - | 5.59 | 6.15 | 7.38 | 6.765 | 6.15 | 5.535 | 4.92 | |
| | | | | | ● กำหนดค่าระดับคะแนน 3 จากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2557 ● ค่าระดับคะแนน 5 เท่ากับผลงานปีงบประมาณ 2557 ลบ 0.2 x ผลงานปีงบประมาณ 2557 (1.23) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | |
|------------------------------|--|--|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | ได้รับการให้บริการทางการแพทย์ที่มีศรัทธาอบอุ่น มั่นคง และชุมชนเข้มแข็ง | | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย : | | <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน | | | | | | | | | | | | |
| | | สูตรการคำนวณ | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งขึ้น (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> Hybrid | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|-----------------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------------------------|--------|----------------|--|--|--|--|------|---|---|--|--|--|--|--|------|----|-----|------|------|--|--|--|--|--|------|----|-----|------|--|--|--|--|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><td rowspan="4">ปีงบประมาณ พ.ศ.</td><td colspan="13">ผลการดำเนินงาน</td></tr><tr><td>จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)</td><td>จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด</td><td>ร้อยละ</td><td colspan="5">ผลต่างปี 57-56</td></tr><tr><td>2555</td><td>-</td><td>-</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>2556</td><td>40</td><td>715</td><td>5.59</td><td colspan="5">0.56</td></tr><tr><td></td><td>2557</td><td>44</td><td>715</td><td>6.15</td><td colspan="5"></td></tr></table> | | | | | | | | | | | | | | ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด | ร้อยละ | ผลต่างปี 57-56 | | | | | 2555 | - | - | | | | | | 2556 | 40 | 715 | 5.59 | 0.56 | | | | | | 2557 | 44 | 715 | 6.15 | | | | | |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด | ร้อยละ | ผลต่างปี 57-56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2555 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2556 | 40 | 715 | 5.59 | 0.56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2557 | 44 | 715 | 6.15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nisparob ที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1.2.4 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (ร้อยละ 15)
1.2.4.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ร้อยละ 6)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ |
|---|--|--|------------------|------------------|---|--------------------------|------|--|--|--|--|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน | ทรัพยากรธรรมชาติสมบูรณ์ สิ่งแวดล้อมที่ดี | 1.2.4.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) | 6 | | - | 390 ,574.79 ไร่ (16.19%) | - | ลดลง ร้อยละ 0.30 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ปี 2556 | ลดลง ร้อยละ 0.20 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ปี 2556 | ลดลง ร้อยละ 0.10 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ปี 2556 | พื้นที่ป่าไม้เท่าเดิม = พื้นที่ป่าไม้ปี 2556 | พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น | |
| คำอธิบาย: | | | | | <ul style="list-style-type: none"> นิยามพื้นที่ป่าไม้ใช้สำหรับการแปลตีความภาพดาวเทียมเพื่อจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า ปี พ.ศ. 2555 – 2556 คือ พื้นที่ปกคลุมของพืชพรรณที่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นผืนดินปกคลุมเป็นผืนต่อเนื่องขนาดไม่น้อยกว่า 3.125 ไร่ (0.5 เฮกเตอร์) และหมายรวมถึงทุ่งหญ้าและลานหินที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏล้อมรอบด้วยพื้นที่ป่าไม้ได้ว่าเป็นพื้นที่ป่า โดยไม่รวมถึงสวนยูคาลิปตัส หรือพื้นที่มีต้นไม้ แต่ประเมินได้ว่าผลผลิตหลักของการดำเนินการไม่ใช่น้ำมันได้แก่ พื้นที่วนเกษตร สวนผลไม้ สวนยางพารา และสวนปาล์ม ข้อมูลพื้นที่ประเทศไทยในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ที่ใช้เป็นฐานการคิดคำนวณร้อยละพื้นที่ป่าอ้างอิงจากสำนักบริหารการปกครองท้องที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | | | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ | |
|----------------------------------|-------------|--|------------------------------------|---------------------|------------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|---------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | | |
| | | พื้นที่จังหวัด (ไร่) | พื้นที่ป่าไม้ (ปี พ.ศ. 2551) (ไร่) | คิดเป็นร้อยละ | พื้นที่ป่าไม้ (ปี พ.ศ. 2556) (ไร่) | | | | | | | | | คิดเป็นร้อยละ |
| | | 2,412,830.06 | 403,987.50 | 16.74 | 390,574.79 | | | | | | | | | 16.19 |
| | | ● จำนวนพื้นที่ป่าไม้ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | | | | | |
| | | หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | |

1.2.5.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ (ร้อยละ 9)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|--|---|--|------------------|------------------|-------------------------------|--------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน | ทรัพยากรธรรมชาติสมบูรณ์ สิ่งแวดล้อมที่ดี เป็นเมืองสีเขียว | 1.2.5.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ | 9 | | 369.31 | 727.37 | 340.74 | 335.40 | 383.31 | 431.22 | 479.14 | 527.05 | |
| คำอธิบาย : | | | | | | | | | | | | | |
| พื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ หมายถึง พื้นที่ป่าที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สป.ทส.) กรมป่าไม้ (ปม.) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) ได้ตรวจยึดและดำเนินการคืนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 | | | | | | | | | | | | | |
| <div>สูตรการคำนวณ :</div> <div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</div> <div><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</div> | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข : | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : | | | | | | | | | | | | | |

มิติภายนอก : การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|----|----------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎรงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการจัดหางานงานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางเภสัชกรรม และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) | 10 | 75 | | | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | |

มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|----------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|----|----------|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ | 5 | | | | | | | | | | | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน | (2.5) | 87 | | | | 75 | 78 | 81 | 84 | 87 | | ● เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่ากับ ร้อยละ 87 |
| | | ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม | (2.5) | 96 | | | | 88 | 90 | 92 | 94 | 96 | | ● เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่ากับ ร้อยละ 96 |
| | | ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน | 5 | 5 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |

มิติภายใน : การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|-------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร | 10 | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน | 5 | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด | กำหนดการ รายงานผล | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | หมายเหตุ |
|---|--|---|----------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------|----------|
| | | | | | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 |
| การเพิ่มขีด ความสามารถ ภาคเกษตร อุตสาหกรรม ต่อเนื่องจาก การเกษตรและ ผลิตภัณฑ์ชุมชน และท้องถิ่น | จังหวัดพัทลุง มีรายได้ ภาคเกษตร อุตสาหกรรม ต่อเนื่องจาก การเกษตร และผลิตภัณฑ์ ชุมชนและ ท้องถิ่น ที่มีปริมาณและ คุณภาพเพิ่มขึ้น จากการเพิ่ม มูลค่าสินค้า ลดต้นทุน การผลิตและ เพิ่มช่องทาง การตลาด สู่อาเซียน | มูลค่าผลผลิต ทางการเกษตรสำคัญ (ข้าว) | รายปี (ลำช้า) | | | | | | |

หมายเหตุ ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด จังหวัดพังงา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัดการพัฒนา ระดับจังหวัด | กำหนดการ รายงานผล | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|-------------|---|----------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------|------|----------|
| | | | | | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | |
| | | 1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP) | ราย 2 ปี | | | | | | | |
| | | 2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6) | รายปี (ลำช้า) | | | | | | | |

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด